(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

- (19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 22. August 2002 (22.08.2002)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 02/065787 A1

(51) Internationale Patentklassifikation7:

- (21) Internationales Aktenzeichen:
- PCT/DE02/00310

H04Q 3/00

(22) Internationales Anmeldedatum:

29. Januar 2002 (29.01.2002)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Dentsch

(30) Angaben zur Priorität:

101 06 583.3

13. Februar 2001 (13.02.2001)

101 42 012.9

28. August 2001 (28.08.2001) DE

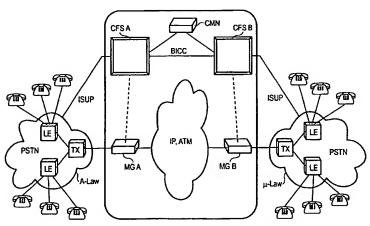
(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]: Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE).

- (72) Erfinder; und
- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): STUPKA, Jean-Marie [FR/DE]; Hermann-Ehlers-Str. 11, 82110 Germering (DE). SABROWSKI, Sven [DE/DE]; Würmseestr. 17, 81476 München (DE). HOFFMANN, Klaus [DE/DE]; Peschelanger 8, 81735 München (DE).
- (74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE-SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München (DE).
- (81) Bestimmungsstaaten (national): BR, CN, JP, US.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: METHOD FOR DEFINING THE CODING FOR USEFUL INFORMATION GENERATED ACCORDING TO DIF-FERENT CODING LAWS BETWEEN AT LEAST TWO SUBSCRIBER TERMINALS

VERFAHREN ZUR FESTLEGUNG DER CODIERUNG BEI NACH UNTERSCHIEDLICHEN CODIERUNGSGESETZEN ERZEUGTEN NUTZINFORMATIONEN ZWISCHEN WENIGSTENS 2 TEILNEHMERENDEIN-RICHTUNGEN



(57) Abstract: When TDM links are switched from the original TDM network to the destination (e.g. VoIP) via a data network acting as a backbone (ATM or IP), the transitions between the TDM network and the data network are made via media gateways. As for pure TDM-links, the coding laws of sides A and B have to be identical. The coding in TDM is defined according to A-Law (PCM30 networks) and μ-Law (PCM24-networks). The coding law must be modified in the transition from an A-Law to an μ-Law network. In the TDM world, the conversion rule is such that in said transition, the μ-Law side converts to A-Law. This was caused by the fact that only a very small number of TDM networks use the μ -Law coding. In the currently arising ATM and IP transfer networks this necessity no longer exists. The invention determines that transcoding can occur in both types of networks. The inventive solution is always to carry out said transcoding in the destination network, taking into account the result of the codec negotiation procedure (if used), i.e. transcoding occurs only for selected G.711 codecs.

WO 02/065787 A1



Erklärungen gemäß Regel 4.17:

- hinsichtlich der Berechtigung des Anmelders, ein Patent zu beantragen und zu erhalten (Regel 4.17 Ziffer ii) für die folgenden Bestimmungsstaaten BR, CN, JP, europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR)
- Erfindererklärung (Regel 4.17 Ziffer iv) nur für US

Veröffentlicht:

mit internationalem Recherchenbericht

 vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist; Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(57) Zusammenfassung: Werden TDM-Verbindungen über ein Datennetz als Backbone (ATM oder IP) vom Ursprungs-TDM-Netz zum Ziel-TDM-Netz durchgeschaltet (z.B. VoIP), so führen die Übergänge zwischen TDM- und Datennetz über Media Gateways. Wie bei reinen TDM-Verbindungen müssen die Codierungsgesetze der A- und der B- Seite identisch sein. In TDM-Netzen gibt es die Codierung entsprechend 'A-Law' (PCM30-Netze) und 'μ-Law' (PCM24-Netze). Beim Übergang von einem A-Law zu einem μ-Law Netz muss das Codierungsgesetz geändert werden. In der 'TDM'-Welt lautet die Konvertierungsregel, dass am Übergang die μ-Law-Seite auf A-Law konvertiert. Dies war dadurch bedingt, dass nur eine sehr geringe Anzahl von TDM-Netzen die μ-Law Codierung benutzten. In den nun entstehenden ATM und IP Übertragungsnetzen besteht diese Notwendigkeit nicht mehr. Daher legt die Erfindung fest, dass die Transcodierung in beiden Netztypen erfolgen kann. Die erfindungsgemäße Lösung besteht darin, diese Transcodierung immer im Zielnetz durchzuführen. Dabei wird das Ergebnis der Codec Negotiation Procedure (falls sie benutzt wird) berücksichtigt, d.h. die Transcodierung erfolgt nur bei ausgewählten G.711 Codec.

1

Beschreibung

25

Verfahren zur Festlegung der Codierung bei nach unterschiedlichen Codierungsgesetzen erzeugten Nutzinformationen zwischen wenigstens 2 Teilnehmerendeinrichtungen

Die Erfindung betrifft ein Verfahren gemäß dem Oberbegriff von Patentanspruch 1.

Neuere Kommunikationsarchitekturen sehen die Trennung vermittlungstechnischer Netzwerke in verbindungsdienstbezogene Einheiten (Call feature Server) und den Transport der Nutzinformationen (Bearer Control) vor. Die Übertragung der Nutzinformationen kann dabei über unterschiedliche hochbitratige Transporttechnologien wie z.B. ATM, IP oder Frame Relay vorgenommen werden.

Mit einer derartigen Trennung sind die gegenwärtig in Schmalbandnetzen geführten Telekommunikationsdienste auch in Breitbandnetzen zu realisieren. Dabei werden die Teilnehmer entweder direkt (z.B. über ein DSS1-Protokoll) oder über als Call Feature Server (CFS) ausgebildete Vermittlungsstellen (z.B. über das ISUP-Protokoll) angeschlossen. Die Nutzinformationen werden über Media Gateways (MG) in die jeweils benutzte Transporttechnologie umgewandelt.

Die Steuerung der Media Gateways werden von jeweils zugeordneten Media Gateway Controllern durchgeführt, die als Call Feature Server ausgebildet sein können. Zur Steuerung der Media Gateways verwenden die Call Feature Server normierte Protokolle, wie z. B. das MGCP Protokoll oder das H.248 Protokoll. Zur Kommunikation untereinander verwenden die Call Feature Server ein standardisiertes BICC (Beärer Independent Call Control) Protokoll, das die Weiterbildung eines ISUP Protokolls darstellt.

2

In dem BICC Protokoll wird das Q.765.5 BAT (bearer application transport) ITU-T Standard Protokoll verwendet, welches auch für IP bearer RTP als Bearer Technologie beschreibt. Mit Hilfe dieses Protokolles werden Ressourcenprobleme im Netz behandelt, die mit Hilfe von Datenkomprimierung gelöst werden. Hierzu ist derzeit eine optionale CODEC Negotiation Procedure vorgesehen.

Eine Anleitung, wie dieses Protokoll zu benutzen ist, gibt ein weiteres BICC Protokoll, das Q.1902.x BICC CS2 Protokoll (bearer independent call control capability set 2, mit einem eigenen service indicator beim MTP (message transfer part)), das als ITU-T Standard in Bearbeitung ist.

Mit Hilfe dieses Protokolls werden z. B. die zwischen 2 PSTN Netzen bislang übertragenen Nutzinformationen über ein ATM bzw. IP Netz geführt. Hierbei wird für die Übertragung durch das ATM bzw. IP Netz eine Trennung zwischen Signalisierungsinformation und Nutzinformation vollzogen. Problematisch ist nun der Umstand, daß der Q.1902.x BICC CS2 ITU-T Standard 20 nicht das Problem berücksichtigt, wenn der Teilnehmer eines A-Law Landes eine Verbindung zu einem in einem μ -Law Land angeordneten Teilnehmer aufzubauen wünscht. Da in diesem Fall die zwischen beiden Teilnehmern ausgetauschten Informationen nach unterschiedlichen Codierungsgesetzen erzeugt werden, 25 besteht die Gefahr einer Verfälschung der Nutzinformationen. Insbesondere bei grenzüberschreitendem Telefon - und Telefonund Datenverkehr (z. B. Europa (A-Law) - USA (μ -Law)) kommt diese Problematik zum Tragen. Bei den bislang verwendeten analogen Verbindungen besteht dieses Problem nicht, da in den 30 bisherigen TDM Netzen durch die ITU-T Recommendation G.711 festgelegt war, dass die Transcodierung von μ -Law nach A-Law in den μ -Law-Netzen durchzuführen ist.

3

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, einen Weg aufzuzeigen, wie Nutzinformationen, die nach unterschiedlichen Codierungsgesetzen erzeugt werden, paketorientiert ausgetauscht werden können.

5

Die Erfindung wird ausgehend von dem im Oberbegriff von Patentanspruch 1 angegebenen Merkmalen durch die kennzeichnenden Merkmale gelöst.

10 Vorteilhaft an der Erfindung ist, dass die Transcodierung in beiden Netztypen erfolgen kann. Hierbei soll die Transcodierung immer im Zielnetz durchgeführt werden. Eine effiziente Codierung/ Decodierung wird erreicht, indem im 0.765.5 BAT Protokoll ein neuer Indikator und eine zusätzliche Logik eingeführt wird, mit dem das Ursprungsnetz dem Zielnetz 15 welche Codierung (A-Law oder μ-Law) Berücksichtigung des bei der eventuell benutzten bestehenden Negotiation Procedure ausgehandelten Codec Codecs verwenden ist. Wird bei der Codec Negotiation der Codec G.711 20 ausgewählt, führt das Zielnetz dann die Transcodierung entsprechend der Angabe im neuen Indikator nach A-Law oder μ -Law durch.

Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unter-25 ansprüchen angegeben.

Die Erfindung wird im folgenden anhand eines figürlich dargestellten Ausführungsbeispieles näher erläutert.

Demgemäß ist eine Netzkonfiguration aufgezeigt, auf der das erfindungsgemäße Verfahren zum Ablauf gelangt. Hierbei sind beispielhaft 2 PSTN Netze aufgezeigt, in denen jeweils eine Mehrzahl von Teilnehmern in bekannter Weise angeordnet sind. Diese sind an Ortsvermittlungsstellen LE herangeführt, die ihrerseits mit Transit-Vermittlungsstellen TX verbunden sind. 10

4

In den Transit-Vermittlungsstellen TX wird nun die Trennung zwischen Signalisierungsinformationen und Nutzinformationen durchgeführt. Die Signalisierungsinformationen werden von der Transit-Vermittlungsstelle TX unmittelbar (ISUP Protokoll) einem Media Gateway Controller CFS zugeführt. Die Nutzinformationen werden einem (eingangsseitig angeordneten) Media Gateway MG A zugeführt, das als Schnittstelle zwischen dem TDM Netz und einem ATM bzw. IP Übertragungsnetz fungiert. Die Nutzinformationen werden über das ATM bzw. IP Übertragungsnetz paketorientiert übertragen. Das Media Gateway MG A wird von dem Media Gateway Controller CFS A gesteuert, der als Call Feature Server ausgebildet ist.

Die Nutzinformationen werden vom Media Gateway MG A zu einem weiteren (ausgangsseitig angeordneten) Media Gateway MG B über das ATM bzw. IP Übertragungsnetz geroutet. Dort werden die Nutzinformationen wieder unter Steuerung des dem ausgangsseitig angeordneten Media Gateways MG B zugeordneten Call Feature Server CFS B in einen TDM Datenstrom umgewandelt und dem in Frage kommenden Teilnehmer zugeführt.

Die zwischen einem Call Feature Server und dem jeweils zugeordneten Media Gateway übertragenen Daten werden von einem
standardisierten Protokoll unterstützt. Dieses kann beispielsweise das MGCP oder das H.248 Protokoll sein. Zwischen
den beiden Media Gateway Controllern CFS ist als weiteres
standardisiertes Protokoll das Q.765.5 BAT Protokoll vorgesehen.

30 Erfindungsgemäß teilt die A-Seite (CFS A) der B-Seite (CFS B) mittels eines A/ μ-Law Indikators mit, welche Codierung (A-Law oder μ-Law) bei Verwendung eines G.711 Codecs zu verwenden ist. Der Indikator wird im BICC Protokoll der B-Seite übergeben und dort ausgewertet, falls die optionale CODEC Negotiation Prozedure nicht zur Anwendung kommt.

5

Wenn die optionale CODEC Negotiation Prozedure zur Anwendung kommt, wird der Indikator nur dann ausgewertet, wenn gleichzeitig mit der CODEC Negotiation Procedure des Q.765.5 BAT Protokolls der G.711 Codec (A/ μ -Law) ausgewählt wurde. Falls andere Codecs (wie z.B. G.723) durch die CODEC Negotiation Procedure ausgewählt werden, hat der Indikator dann keine Bedeutung.

Liegt die A-Seite in einem A-Law Netz, so zeigt sie der B
Seite A-Law an; liegt in diesem Falle die B-Seite in einem μLaw Netz, so muss die B-Seite von A-Law auf μ-Law
konvertieren. Liegt die A-Seite in einem μ-Law Netz, so zeigt
sie der B-Seite μ-Law an. Liegt die B-Seite in einem A-Law
Netz, so muss die B-Seite von μ-Law auf A-Law konvertieren.

Verwenden die Netze der A- und der B-Seite dieselbe
Codierung, so wird keine Transcodierung durchgeführt.

Dies ist ohne weiteres möglich, da die Media Gateways jeweils eine unmittelbare Schnittstelle zur TDM Seite haben. Damit ist die Kodierung auf der TDM Seite des Media Gateways bekannt. Wahlweise wird sie dem Media Gateway vom zugeordneten Call Feature Server MGC bekannt gemacht.

20

Mit den für die als Media Gateway Controller fungierenden

25 Call Feature Servern CFS A, CFS B zur Verfügung stehenden

Informationen können dann die beiden Media Gateways MG A, MG

B über das MGCP (oder H.248) Protokoll in entsprechender

Weise eingestellt werden.

WO 02/065787

6

PCT/DE02/00310

Patentansprüche

1. Verfahren zur Festlegung der Codierung bei nach unterschiedlichen Codierungsgesetzen erzeugten Nutzinformationen 5 zwischen wenigstens 2 Teilnehmerendeinrichtungen, womit nach Maßgabe des ersten Codierungsgesetzes (A-Law) eine A-Seite und nach Maßgabe des zweiten Codierungsgesetzes (μ -Law) eine B-Seite definiert ist, wobei die Nutzinformationen über eine Mehrzahl von Übertragungseinrichtungen (MG A, MG B) geführt werden, die die Funktion einer Schnittstelle zwischen einem 10 ersten (TDM) und zweiten (ATM, IP) Übertragungsnetz aufweisen, und die von jeweils zugeordneten Steuereinrichtungen (CSF A, CSF B) gesteuert werden, die den Nutzinformationen zugeordnete Signalisierungsinformationen bearbeiten, die sie über ein Signalisierungsprotokoll austauschen, dadurch gekennzeichnet, dass ein für das erste Codierungsgesetz der A-Seite repräsentativer Indikator vorgesehen wird, der der B-Seite übergeben wird, und mittels dem nach Maßgabe der auf der B-Seite erfolgten Auswertung die eintreffenden Nutzinformationen in 20 das Codierungsgesetz der B-Seite umgewandelt werden.

Verfahren nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet,

30

dass der Indikator von der B-Seite lediglich dann ausgwertet wird, falls die optionale CODEC Negotiation Prozedure nicht zur Anwendung kommt, oder falls sie zur Anwendung kommt, wenn gleichzeitig mit der CODEC Negotiation Procedure der G.711 Codec (A/ μ -Law) ausgewählt wurde.

3. Verfahren nach Anspruch 1, 2
dadurch gekennzeichnet,
dass eine Umwandlung in das Codierungsgesetz der empfangenden

Teilnehmerendeinrichtung lediglich dann erfolgt, wenn A-Seite und B-Seite Nutzinformationen nach unterschiedlichen Codierungsgesetzen (A-Law, μ -Law) erzeugen.

7

Verfahren nach Anspruch 1 bis 3,
dadurch gekennzeichnet,
dass das erste Codierungsgesetz das A-Law Codierungsgesetz
und/ oder das zweite Codierungsgesetz das μ-Law Codierungsgesetz ist, oder das erste Codierungsgesetz das μ-Law Codierungsgesetz und/ oder das zweite Codierungsgesetz das A-Law
Codierungsgesetz ist.

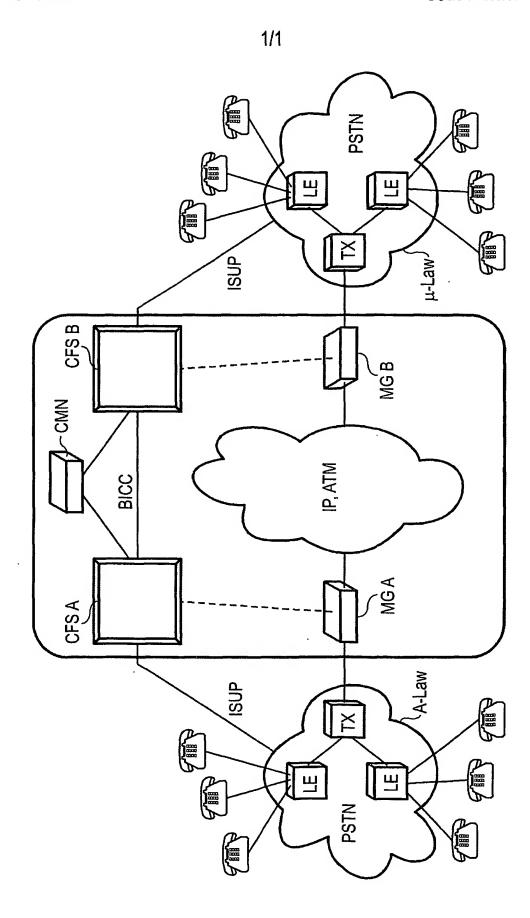
- 5. Verfahren nach Anspruch 1 bis 4,
- 10 dadurch gekennzeichnet, dass falls die A-Seite in einem A-Law Netz und die B-Seite in einem μ -law Netz liegt, der B-Seite lediglich A-Law codierte Nutzinformationen angeboten werden, woraufhin die B-Seite von A-Law auf μ -Law konvertiert.

15

- 6. Verfahren nach Anspruch 1 bis 4,
 dadurch gekennzeichnet,
 dass falls die A-Seite in einem μ-Law Netz und die B-Seite in
 einem A-Law Netz liegt, der B-Seite lediglich μ-Law codierte
 Nutzinformationen angeboten werden, woraufhin die B-Seite von
 μ-Law auf A-Law konvertiert.
 - 7. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet,
- 25 dass die Übertragungseinrichtungen als Media Gateway (MG A, MG B) ausgebildet sind.
 - 8. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet,
- 30 dass die Steuereinrichtungen (CSF A, CSF B) als Call Feature Server ausgebildet sind.
 - 9. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet,
- 35 dass der Austausch der Nutzinformationen zumindest teilweise paketorientiert erfolgt.

8

- 10. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche,
 dadurch gekennzeichnet,
 dass die paketorientierte Übertragung nach einem IP-Proto koll, einem ATM-Protokoll oder einem Frame Relay Protokoll
 5 erfolgt.
- 11. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche,
 dadurch gekennzeichnet,
 dass das Signalisierungsprotokoll ein BICC Protokoll oder ein
 10 erweitertes ISUP Protokoll ist.



ı)

int nal Application No PCT/DE 02/00310

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 H04Q3/00 According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) H04Q IPC 7 Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used) EPO-Internal, WPI Data, PAJ, IBM-TDB, INSPEC C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Category ° Relevant to claim No. Α WO 00 70885 A (ERICSSON TELEFON AB L M) 1-11 23 November 2000 (2000-11-23) page 3, paragraph 2 -page 4, last paragraph page 12, paragraph 1 -page 15, paragraph 2 A "SIGNALLING SYSTEM NO.7 - APPLICATION 1 - 11TRANSPORT MECHANISM: BEARER INDEPENDENT CALL CONTROL (BICC)" ITU-T RECOMMENDATION Q765.5. June 2000 (2000-06), pages 1-28, XP002192024 cited in the application Seite 1, Abschnitt 1 Seite 12, Abschnitt 11 - Seite 17, Abschnitt 11.1.7.2.1.2 Further documents are listed in the continuation of box G. Patent family members are listed in annex. Special categories of cited documents: *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the business. *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the International "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed *&* document member of the same patent family Date of the actual completion of the International search Date of mailing of the international search report 14 June 2002 20/06/2002 Name and mailing address of the ISA Authorized officer European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31-70) 340-3016 Vercauteren, S

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

..._rmation on patent family members

In all Application No
PCT/DE 02/00310

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
WO 0070885	A	23-11-2000	GB GB GB GB	2350257 A 2351414 A 2351416 A 2352127 A	22-11-2000 27-12-2000 27-12-2000 17-01-2001
			AU WO EP GB	4919700 A 0070885 A1 1179264 A1 2350261 A	05-12-2000 23-11-2000 13-02-2002 22-11-2000

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Inte iales Aktenzeichen
PCT/DE 02/00310

T						
IPK 7	ifizierung des anmeldungsgegenstandes H04Q3/00					
Nach der In	iternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen K	lassifikation und der IPK				
B. RECHE	RCHIERTE GEBIETE					
Recherchles IPK 7	rter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssym H04Q	bole)				
Recherchie	rte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, s	soweit diese unter die recherchterten Geblete	e fallen			
Während de	er internationalen Recherche konsultierte elektronische Dalenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete	Suchhaariffa)			
	ternal, WPI Data, PAJ, IBM—TDB, INS		g,			
C. ALS WE	SENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN					
Kategorie®	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweil erforderlich unter Angal	be der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.			
A	WO 00 70885 A (ERICSSON TELEFON AB L M) 23. November 2000 (2000-11-23) Seite 3, Absatz 2 -Seite 4, letzter Absatz Seite 12, Absatz 1 -Seite 15, Absatz 2		1-11			
Α	"SIGNALLING SYSTEM NO.7 - APPLICATRANSPORT MECHANISM: BEARER INDECALL CONTROL (BICC)" ITU-T RECOMMENDATION Q765.5, Juni 2000 (2000-06), Seiten 1-20 XP002192024 in der Anmeldung erwähnt Seite 1, Abschnitt 1 Seite 12, Abschnitt 11 - Seite 11 Abschnitt 11.1.7.2.1.2	1-11				
Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu X Siehe Anhang Patentfamilie						
"A" Veröffen aber ni "E" älteres E E Anmek "L" Veröffen scheine anderei soll ode ausgefü "O" Veröffen eine Be "P" Veröffen dem be	dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Palentfamilie ist					
Datum des A	bschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des Internationalen Rec	herchenberichts			
14	Juni 2002	20/06/2002				
Name und Po	ostanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk	Bevolimächtigter Bediensteter				
	Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Vercauteren, S				

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlickungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Inti ales Aktenzeichen
PCT/DE 02/00310

im Recherchenbericht	Datum der		Mitglied(er) der	Datum der
angeführtes Patentdokument	Veröffentlichung		Patentfamilie	Veröffentlichung
WO 0070885	23-11-2000	GB GB GB AU WO EP GB	2350257 A 2351414 A 2351416 A 2352127 A 4919700 A 0070885 A1 1179264 A1 2350261 A	22-11-2000 27-12-2000 27-12-2000 17-01-2001 05-12-2000 23-11-2000 13-02-2002 22-11-2000

Formblatt PCT/ISA/210 (Anhang Patentfamilie)(Juli 1992)

THIS PAGE BLANK (USPTO)